

زندگی تا در ترازوی خرد سنجیده نشود، ارزش زیستن ندارد.

سقراط

# ویژگی‌های کتاب آموزشی زبان انگلیسی امروز؛ مفهوم رویکرد ارتباطی

مجید فتاحی پور

با راهنمایی دکتر میرحسنی

## اشارة

بدون شک، عمیق‌ترین تغییر و تحولات برنامه و مطالب درسی در زمینه کتاب آموزشی زبان انگلیسی در طول دو دهه پایانی قرن بیستم، حاصل نظریه «ارتباطی» یا «ارتباطگرایی» است. نظریه ارتباطی در تعریف نونان<sup>(۱)</sup>، رویکردی است که بیشتر بر توانایی مکالمه و انتقال مفاهیم ذهنی تأثیر دارد تا ساختار، نقش و تصویر<sup>(۲)</sup>. غایت زبان آموزی در این نوع نگاه، رسیدن به توانایی مکالمه و درک متقابل است. در نتیجه، تمرکز قوای زبان آموز، بر حفظ دستور زبان یا گسترش دایره واژگان قرار نمی‌گیرد.

تادهه ۱۹۷۰، دیدگاه غالب در آموزش زبان، دید سنتی قانون مدار با روش خطی و ساختار محور بود که بر اساس اصالت الگوهای زبان مقصد و تلاش در جهت پرورش مهارت‌های صرف‌آمد دستوری استوار است. با یک بازنگری مفهومی، که چگونگی آن به شکلی جامع در کتاب بروموفیت<sup>(۳)</sup> (۱۹۸۴) شرح شده است، زبان برای نخستین بار به مثابه ابزاری برای بیان معنا، جانی تازه یافت و قالب‌های خشک مفهومی حاکم بر نظام و نظریه ساختار گرایی را در نور دید. حصول به چنین تشخیصی به پیدایش مفهومی نو و غنی از زبان کمک کرد. پرتوی تابان این نگرش جدید، زوایای طراحی درس‌ها و نوشتن «متن کتاب‌های آموزشی»<sup>(۴)</sup> را در زبان انگلیسی روشی تازه‌ای بخشید. به طبع، از همین رهگذر باید هدف‌های ارتباطی متفاوتی را برای فراگیران گوناگون تصویر کرد؛ به گونه‌ای که بازتاب آن در کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی آشکار باشد. مزایای این رویکرد نسبت به اسلاف و اخلاق‌نشان، باعث اقبال عمومی از آن شده است. مزیت نسبی آن در مقام مقایسه با دیدگاه‌های پیشین، این است که نافی تجربیات گذشتگان نیست و به عنوان مثال، از نقش‌های زبان در کنار دستور زبان بهره می‌برد.

در بحیوحة دهه‌های پایانی قرن بیستم، رویکردهایی پا به عرصه وجود گذاشتند که بر وضع فعلی آموزش عمومی مدرن و یادگیری و یادهایی زبان انگلیسی اثر فراوانی نهادند و به تبع، بر ویژگی‌های کتاب آموزشی زبان انگلیسی امروزین، اثر مهمی داشتند. در ادامه، برای هدایت ذهنیت خوانندگان، به طور گذرا به مواردی که به تفصیل در کتاب نونان آمده است، اشاره می‌شود.

### ■ رویکرد فلسفی: فلسفه

انسان‌گرایی و آموزش تجربی فلسفه‌انسان‌گرایی<sup>(۳)</sup>، از یک سو نقش معلم و کتب را به تسهیل کننده فرایندی که خود فراگیران در مرکز هستند، تعديل و تعریف می‌کند تا فراگیران معنای مورد نظر خودشان را از مطالب کتاب بازسازی کنند، و از سوی دیگر، با وايلد<sup>(۴)</sup> همنواهی شوند که سال‌ها پیش این نکته ظریف را گفت که: «آموزش دادن کار خوبی است، اما هیچ چیزی که ارزش یادگیری داشته باشد را نمی‌توان به شکل

### آموختن از دریچه تجربه یا آموزش تجربی، در تضاد با رفتار‌گرایی ارزیابی می‌شود



رسمی آموزش داد!» تیزینی او در این جاست که یادگیری واقعی و پایدار را فرایندی می‌بیند که مستلزم ساخت و پرداخت فردی و خودخواسته فراگیران است و نه به سادگی انتقال مفاهیم و دانش از یک داشمند به مغز فراگیران! این فرایندیه اعتبار کشف درونی و تجربیات شخصی فراگیران به دست می‌آید و بازسازی معنا نزد فراگیر، منجر به یادگیری می‌شود.

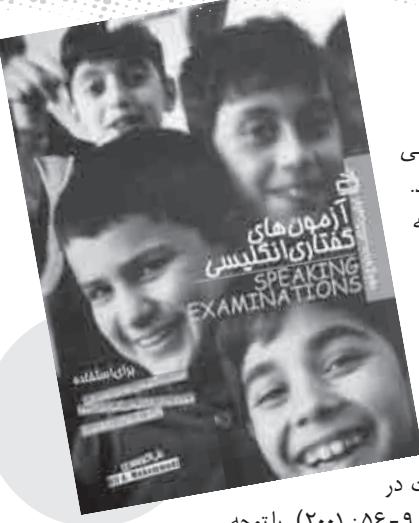
آموختن از دریچه تجربه یا آموزش تجربی<sup>(۵)</sup>، در تضاد با رفتار‌گرایی ارزیابی می‌شود. با هر یک از این دو دیدگاه، کتاب‌های درسی زبان انگلیسی ویژگی‌های بسیار متفاوتی پیدا می‌کنند. در حالی که کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی رفتارگرای، دارای الگوهای تکرار و تمرین‌های فشرده و فارغ از معنای خاص ارتباطی برای فراگیران هستند، کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی به شیوه «آموختن از دریچه تجربی»، بر تجربیات معنی‌دار گویشوران زبان در موقعیت‌های واقعی تأثید دارند و دست معلم و شاگرد را در مواجهه با تمرینات کتاب باز

می‌گذارند.

دیدگاه ساکن شیوه رفتارگرا در مقابل دیدگاه پویای شیوه تجربی، دیرزمانی است که دیگر رنگی ندارد. موضوعات منتخب برای کتاب‌های آموزشی با شیوه رفتارگرا درجه‌بندی و دسته‌بندی سلسه مراتقی می‌شد و چه محتوا چه محصول، از پیش تعیین شده بودند. در حالی که موضوعات منتخب برای کتاب‌های آموزشی با شیوه تجربی، سازماندهی قابل اعجاب و بازنtri در کتاب‌های مکالمه زبان را برگزیده‌اند تا فضا را برای حضور پرنونگتر فراگیر— ر مهیا کنند (۴-۷: ۱۹۹۹). به تعبیری، رویکرد فلسفی انسان‌گرا و آموختن از دریچه تجربی، زمینه‌ای برای ظهور و پیدایش افکاری نو در روش‌ها و کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی آماده کرده‌اند که از این پس بدان‌ها خواهیم پرداخت.

### ■ رویکرد آموزشی: آموزش فراگیر محور

برخلاف برخی ذهنیت‌ها و آنچه از نام آموزش فراگیر محور ممکن است به ذهن خلور کند، این آموزش قصد ندارد نقش حرفا‌ای معلمان در واگذاری مسؤولیت و تکالیف به فراگیران را که به حق باید برای آن‌ها محفوظ بماند، کم ارزش کند. برای پاسخ به این سؤال اساسی که چرا فراگیران آنچه را معلمان می‌گویند، فرا نمی‌گیرند، باید خود را به جای آن‌ها گذاشت و از زاوية دید آن‌ها به مسائل نگریست. جان کلام در بحث فراگیر محوری، درک و اجرای همین اصل است. صد البته نباید از نظر دور داشت که اشتباه است اگر بینداریم، فراگیران به محض ورود می‌توانند درباره کتاب آموزشی و محتوای مطالب درسی برای رایه در کلاس، انتخاب‌هایی آگاهانه و بی‌نقض انجام دهند. بی‌پرده باید گفته، بیشتر آن‌ها به بلوغ تخصصی لازم در این زمینه نرسیده‌اند و دید کافی و باریک‌بینی ویژه‌ای برای درگیری در این قبیل مسائل را ندارند. در این جاست که با وجود نفی نقش محوری معلم، باید به اهمیت دو چندان ایفای نقش هدایتی او صحه گذاشت و ایفای این نقش را تقویت کرد (۱۱: ۱۰-۱۱).



**برنامه درسی**  
روی مذکرة باز متمن کر باشد.  
نظر آن‌ها، ارائه  
رویکردی انسجام  
با فایده از نظرات متفاوت است  
که در آن، نگاه کلان به زبان،  
تمام زوایای برنامه را تحت  
الشعاع خود قرار دهد، در  
حالی که درباره طرز  
برخورد ممکن است در  
لایه‌های زبان بحث شود (۶-۵۶: ۲۰۰۱). با توجه  
به مسائل و شرایط عملی این رویکرده راهی میانه  
می‌تواند، هم کارساز و هم با آموخته‌های این رویکرد  
همراه باشد.

**رویکرد برنامه‌ریزی آموزشی: دید کل گرا**  
دید کل گرا در نظریه ارتباطی، میان کلان نگری  
آگاهانه‌ای است که این رویکرده را بر جسته می‌کند. نونان،  
بارد دیدگاه تنگ نظرانه جدایی برنامه از روش شناسی،  
به دیدی گستره‌تر می‌رسد و بین انتخاب و درجه‌بندی  
محنوتی کتاب‌های درسی و گزینش تکالیف عملی (۶)  
تمایزی قابل نمی‌شود (۵: ۱۹۸۸). برنامه‌ریزی  
آموزشی به روش ارتباطی، هم اکنون در بطن جریان  
نظریات مطرح قرار گرفته است. برین و کندلین بر  
اهمیت انسجام محتوای برنامه، مطالب و کتاب‌های  
درسی در تدریس زبان انگلیسی، به عنوان فراگیرترین  
زبان دنیا، تأکید کرده‌اند و مضمومینی را که طرحی تازه‌اما  
رساو جدی پروانده‌اند، ارزشمند دانسته‌اند. از نظر آنان،  
هر برنامه باید به چند سوال اساسی پاسخ دهد: ۱. چه  
آموخته شود؟ ۲. چگونه آموخته شود؟ ۳. به چه مقدار،  
اولی صحیح و دومی مؤثر است؟ در این بحث، به طور  
اجمالی به هدف تدریس زبان انگلیسی از دیدگاه ارتباطی  
کلامی پرداخته شده است؛ تقاضایی که چنین برنامه‌ای  
می‌تواند از فراگیر زبان، فراخور هدفش داشته باشد و  
همچنین کمک‌هایی که فراگیران می‌توانند به توسعه

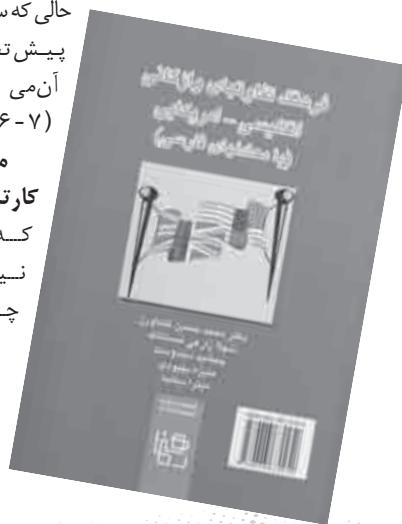
با همه این اوصاف باید توجه داشت، اجرای موفق  
آموزش فراگیر محور و هم‌آولی آن با رویکرد ارتباطی،  
نیازمند نگاهی ظریف‌از آن‌ها به حدود و ثغور مسائل و  
آگاهی دقیق است. چه بساممکن است، کمنگ کردن  
محوریت معلم، از دید مؤسسات، والدین و فراگیران به  
منزله ضعف تعییر شود و مقاومت‌ها و اعتراضاتی در  
برابر آن قد علم کند. فرایند اصلاحی باید گام به گام و با  
توجه به شرایط اجتماعی و محیطی مخاطبان، بومی  
شود تا کامبیزی در اجرا نضمن شده باشد. مؤلف با  
مشاهده تجربیات موفق و ناموفق، عوامل ظاهری را در  
کنار غنای درونایه کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی،  
پراهمیت ارزیابی می‌کند.

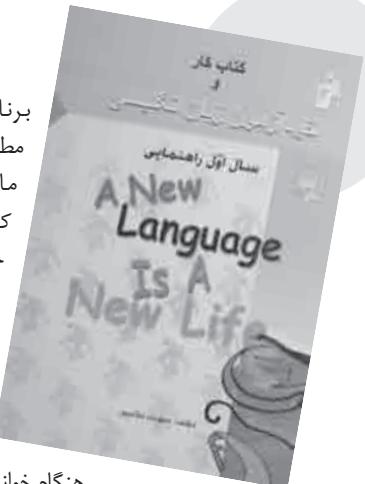
### ■ رویکرد اجتماعی: راهکار برنامه درسی مذاکره‌ای

از مصادق‌های این نگاه متداول به آموزش زبان،  
مکالمه و مذاکره بین افراد دخیل است؛ به خصوص که  
هدف از تدریس زبان انگلیسی، به طور کلی برقراری  
ارتباط کلامی است. به علاوه، از یک طرف مطرح کردن  
تقاضایی که چنین برنامه‌ای می‌تواند از فراگیر زبان،  
فراخور هدفش داشته باشد و از طرف دیگر، کمک‌هایی  
که فراگیران می‌توانند به توسعه برنامه آموزشی کنند تا  
نظراتشان در مطالب درسی لحاظ شود، همه از طریق  
مذاکره میسر است. سوچ و استور پویایی یک برنامه  
درسی بر اساس مذاکره را، به قابلیت انعطاف و تغییر  
آن در خلال یک ترم تحصیلی نسبت می‌دهند، در  
حالی که سکون آن را در «از

آن می‌دانند  
(۷-۱۴۶: ۲۰۰۱).

### مکارتی و کارتو اذغان کرده‌اند که اصلاً عملی نیست، همه چیز یک





نویسنده‌گان را به تمرکز بیشتر بر تنوع مطالب کتابها باز کرده است، ولی برای سنجش اندازه واقعی استفاده معلمان از مطالب درسی و رهیافت‌های نو درجه واقعی بازسازی ارزش‌های آموزشی، لازم است تا راه فراروی این رویکرد روشن شود.

#### منابع

- 1.** Breen M.P. & Candlin C.N. *The Essentials of Communicative Curriculum in Language Teaching.* in *Innovations In English Language Teaching: A Reader.* ed. By Hall D.R. & Hewings A. London: Routledge, 2001.
- 2.** McCarthy m. & Carter R. *Designing the Discourse Syllabus.* in *Innovations In English Language Teaching: A Reader.* ed. By Hall D.R. & Hewings A. London: Routledge, 2001.
- 3.** Mirhassani A. personal communication.
- 4.** Munby, J. *Communicative Syllabus Design.* Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- 5.** Nunan, D. *Second Language Teaching and Learning.* Boston: Heinle & Heinle Publishers, 1999
- 6.** Nunan, D. *Syllabus Design.* Oxford: Oxford University Press, 1993
- 7.** Savage W. Storer G. *an Emergent Language program framework: Actively involving learners in Needs Analysis.* in *Innovations In English Language Teaching: A Reader.* ed. By Hall D.R. & Hewings A. London: Routledge, 2001.

#### زیرنویس‌ها

- 1.** Nunan
- 2.** Text book
- 3.** Humanism
- 4.** Wild
- 5.** Experiential
- 6.** Task

برنامه درسی کنند تا نظراتشان در مطالب درسی لحاظ شود (۲۰۰۱: ۹). مانبی اظهار می‌دارد، نویسنده‌گان کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی، چهارمهارت صحبت کردن، نوشتن، شنیدن، و خواندن را به این شکل تقسیم‌بندی موضوعی کرده‌اند: «توانایی فهم و درک شنیدن»، «توانایی تولید زبان در صحبت کردن»، «توانایی درک مفاهیم هنگام خواندن»، و «توانایی تولید زبان به شکل ز و ش ش ت م ا ر : ۴۱ (۱۹۸۵). این تقسیم‌بندی کم و بیش با رویکردهای متفاوت سازگار شده و در کتاب‌های آموزش زبان به انحصار مختلف تحقق یافته است. رویکرد ارتقاطی بر تنوع ترکیبی این فعالیت‌ها افزوده است؛ به طوری که حتی به یادداشت‌برداری از سخنرانی‌ها و نوشتن آزمایش‌ها، به عنوان مهارت اشاره داشته است. پرورش موضوعات و واژگان برای فعالیت‌های ارتقاطی در کتاب‌های آکادمیک رانیز می‌توان جزئی از اثر رویکرد ارتقاطی دانست.

این رویکرد، انگاره‌های جدیدی را در عرصه کتاب‌های آموزشی زبان انگلیسی رقم زده است؛ زیرا بدین ترتیب مرکز نقل فرایند یادگیری از معلم به شاگرد جابه‌جا شده بود. همه فعالیت‌های پیش‌بینی شده در کتاب که اصالت را به محوریت معلم می‌داد، جای خود را به فعالیت‌های متحول شده‌ای داده است که معلم در ارائه آن‌ها نقش هدایت کننده و نه محور بودن را ایفا می‌کند. به عنوان مثالی روشن می‌توان به دیالوگ و ایفای نقش فرآگیران در شبه تئاتر کلاسی اشاره کرد که از زمان توضیحات مونولوگ (تک صدایی معلم) می‌کاهد و جای تمرین ملال آور تکرار الگوهای پس از خواندن معلم، نشسته است. در ادامه راه پر رهروی این رویکرد، شاید رهیافت فرا ارتقاطی، طراح درس‌های آینده باشد. گرچه رهیافت اخیر راه